

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії III рівня
при департаменті освіти і науки Івано-Франківської обласної державної
адміністрації

«22» квітня 2025 року

№ 2

Присутні:

Голова атестаційної комісії : Віктор Кімакович

Секретар атестаційної комісії: Наталія Білецька

Галина Кирдяк, Лілія Сачовська, Ірина Опалко, Наталія Грабовська, Наталія Стружанська, Роман Зуб'як, Олексій Шафоростов, Ігор Тринів, Василь Бабінець, Зоряна Король, Уляна Гураль

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні: Людмила Підлипна, Ігор Гаврилук

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: _____

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

Порядок денний:

1. Про визначення порядку голосування атестаційної комісії III рівня.
2. Про результати атестації керівних кадрів та педагогічних працівників закладів та установ освіти, охорони здоров'я у 2024-2025 навчальному році.

СЛУХАЛИ:

1. Віктора Кімаковича, голову атестаційної комісії III рівня, директора департаменту освіти і науки Івано-Франківської облдержадміністрації.

Зазначив, що атестація керівних та педагогічних працівників закладів та установ освіти у 2024/2025 навчальному році проводилась відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 09.09.2022 № 805, зареєстрованого в Мінюсті України 21.12.2022 за №1649/38985 зі змінами (в редакції наказу МОН України від 10.09.2024 №1277, зареєстрованого в Мінюсті України 30.10.2024 за №1634/42979). Роботу атестаційної комісії III рівня при департаменті освіти та науки облдержадміністрації, процедуру атестації регламентовано наказом департаменту освіти і науки облдержадміністрації « Про створення атестаційної комісії III рівня при департаменті освіти і науки облдержадміністрації » від 18.09.2024 № 202- к.

Віктор Кімакович повідомив, що відповідно до п.4 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 №805, порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії.

Запропонував процедуру відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Голосувати на засіданні атестаційної комісії відкрито з використанням формулювань: «за», «проти», «утрималися».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль)

Враховуючи існуючий стан загрози життю і здоров'ю громадян внаслідок збройної агресії російської федерації та оголошення в Україні воєнного стану згідно з

Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 №805, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 року за № 1649/38985, атестаційна комісія III рівня при департаменті освіти і науки Івано-Франківської облдержадміністрації атестація керівних кадрів та педагогічних працівників проводиться дистанційно без присутності педагогічних працівників за результатами розгляду атестаційних справ.

СЛУХАЛИ:

2.1. Н.Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Бирчака Павла Івановича**, директора Вищого професійного училища № 14 м. Коломиї.

ВИРІШИЛИ:

2.1.1. Бирчак Павло Іванович, директор Вищого професійного училища № 14 м.Коломиї, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.2. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Іванківа Віталія Богдановича**, директора Богородчанського професійного будівельного ліцею

ВИРІШИЛИ:

2.2.1. Іванків Віталій Богданович, директор Богородчанського професійного будівельного ліцею, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.3.Н.Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Стадника Миколи Михайловича**, директора Войнилівського професійного ліцею.

ВИРІШИЛИ:

2.3.1. Стадник Микола Михайлович, директор Войнилівського професійного ліцею відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.4.Н.Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом **Мельника Володимира Івановича**, директора Вищого професійного училища № 7 м. Калуша.

ВИРІШИЛИ:

2.4.1. Мельник Володимир Іванович, директор Вищого професійного училища № 7 м. Калуша, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.5.Н.Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Микитюка Ігоря Григоровича**, директора Надвірнянського професійно-технічного училища № 11

ВИРІШИЛИ:

2.5.1. Микитюк Ігор Григорович, директор Надвірнянського професійно-технічного училища № 11, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.6. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Совика Василя Петровича**, директора Городенківського професійного ліцею.

ВИРІШИЛИ:

2.6.1. Совик Василь Петрович, директор Городенківського професійного ліцею, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (дванадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.7.Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами та матеріалами **Іванів Віри Федорівни**, директора та викладача професійно-теоретичної підготовки Брошнівського професійного лісопромислового ліцею.

ВИРІШИЛИ:

2.7.1. Іванів Віра Федорівна, директор Брошнівського професійного лісопромислового ліцею, відповідає займаній посаді.

2.7.2.Іванів Віра Федорівна, викладач професійно-теоретичної підготовки Брошнівського професійного лісопромислового ліцею, відповідає займаній посаді.

2.7.3.Підтвердити Іванів Вірі Федорівні, викладачу професійно-теоретичної підготовки Брошнівського професійного лісопромислового ліцею кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.8.Н.Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Іванківа Петра Степановича**, викладача професійно-теоретичної підготовки Отинійського професійного ліцею енергетичних технологій.

ВИРІШИЛИ:

2.8.1 Іванків Петро Степанович, викладач професійно-теоретичної підготовки Отинійського професійного ліцею енергетичних технологій, відповідає займаній посаді.

2.8.2.Підтвердити Іванківу Петру Степановичу, викладачу професійно-теоретичної підготовки Отинійського професійного ліцею енергетичних технологій, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший викладач» шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.9. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Кравчук Наталії Георгіївни**, директора Кутського професійного ліцею.

ВИРІШИЛИ:

2.9.1.Кравчук Наталія Георгіївна, директор Кутського професійного ліцею, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.10. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами та матеріалами **Вінтоняка Миколи Васильовича**, директора та викладача фахових дисциплін Коломийського індустріально-педагогічного фахового коледжу .

ВИРІШИЛИ:

2.10.1 Вінтоняк Микола Васильович, директор Коломийського індустріально-педагогічного фахового коледжу, відповідає займаній посаді.

2.10.2. Вінтоняк Микола Васильович, викладач фахових дисциплін Коломийського індустріально-педагогічного фахового коледжу, відповідає займаній посаді.

2.10.3. Підтвердити Вінтоняку Миколі Васильовичу, викладачу фахових дисциплін Коломийського індустріально-педагогічного фахового коледжу, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.11.Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами та матеріалами **Триніва Ігоря Васильовича**, директора та викладача Рогатинського аграрного фахового коледжу.

ВИРІШИЛИ:

2.11.1. Тринів Ігор Васильович, директор Рогатинського аграрного фахового коледжу, відповідає займаній посаді.

2.11.2. Тринів Ігор Васильович, викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу, відповідає займаній посаді

2.11.3.Підтвердити Триніву Ігорю Васильовичу, викладачу Рогатинського аграрного фахового коледжу, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «викладач-методист» шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.12. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами та матеріалами **Бабінця Василя Михайловича**, директора та викладача суспільних дисциплін Івано-Франківського фахового коледжу технологій та бізнесу .

ВИРІШИЛИ:

2.12.1. Бабінець Василь Михайлович, директор Івано-Франківського фахового коледжу технологій та бізнесу, відповідає займаній посаді.

2.12.2. Бабінець Василь Михайлович, викладач суспільних дисциплін Івано-Франківського фахового коледжу технологій та бізнесу, відповідає займаній посаді

2.12.3. Підтвердити Бабінцю Василю Михайловичу, викладачу суспільних дисциплін Івано-Франківського фахового коледжу технологій та бізнесу, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «викладач-методист» шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.13. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Черневого Юрія Івановича**, директора Прикарпатського фахового коледжу лісового господарства.

ВИРІШИЛИ:

2.13.1. Черневий Юрій Іванович, директор Прикарпатського фахового коледжу лісового господарства, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.14. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Майдан Лілії Василівни**, методиста Навчально-методичного кабінету професійно-технічної освіти в Івано-Франківській області.

ВИРІШИЛИ:

2.14.1. Майдан Лілія Василівна, методист Навчально-методичного кабінету професійно-технічної освіти в Івано-Франківській області, відповідає займаній посаді.

2.14.2. Підтвердити Майдан Лілії Василівні, методисту Навчально-методичного кабінету професійно-технічної освіти в Івано-Франківській області кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.15. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Гришук Наталії Андріївни**, методиста Навчально-методичного кабінету професійно-технічної освіти в Івано-Франківській області.

ВИРІШИЛИ:

2.15.1. Гришук Наталія Андріївна, методист Навчально-методичного кабінету професійно-технічної освіти в Івано-Франківській області, відповідає займаній посаді.

2.15.2. Підтвердити Гришук Наталії Андріївні, методисту Навчально-методичного кабінету професійно-технічної освіти в Івано-Франківській області кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.16. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Дерев'янка Надії Павлівни**, директора Івано-Франківського обласного відділення Малої академії наук України.

ВИРІШИЛИ:

2.16.1. Дерев'янка Надія Павлівна, директор Івано-Франківського обласного відділення Малої академії наук України, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.17. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Гладкої Світлани Богданівни**, методиста Івано-Франківського державного центру естетичного виховання.

ВИРІШИЛИ:

2.17.1. Гладка Світлана Богданівна, методист Івано-Франківського державного центру естетичного виховання, відповідає займаній посаді.

2.17.2. Підтвердити Гладкій Світлані Богданівні, методисту Івано-Франківського державного центру естетичного виховання, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.18. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Дзундзи Світлани Петрівни**, директора Калуської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради.

ВИРІШИЛИ:

2.18.1. Дзундза Світлана Петрівна, директор Калуської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.19. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Якимів Оксани Романівни**, директора Вигодської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради.

ВИРІШИЛИ:

2.19.1. Якимів Оксана Романівна, директор Вигодської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.20. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами та матеріалами **Шемберко Надії Тарасівни**, директора та вчителя української мови та літератури Черченської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради.

ВИРІШИЛИ:

2.20.1.Шемберко Надія Тарасівна, директор Черченської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради, відповідає займаній посаді.

2.20.2.Шемберко Надія Тарасівна, вчитель української мови та літератури Черченської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради, відповідає займаній посаді.

2.20.3 Підтвердити Шемберко Надії Тарасівні, вчителю української мови та літератури Черченської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший учитель» шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

СЛУХАЛИ:

2.21. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Висоцької Ганни Миронівни**, методиста навчально-методичного відділу Івано-Франківського регіонального центру підвищення кваліфікації.

ВИРІШИЛИ:

2.21.1. Висоцька Ганна Миронівна, методист навчально-методичного відділу Івано-Франківського регіонального центру підвищення кваліфікації, відповідає займаній посаді.

2.21.2.Присвоїти Висоцькій Ганні Миронівні, методисту навчально-методичного відділу Івано-Франківського регіонального центру підвищення кваліфікації, кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.22. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **-Ахтемійчук Марії Теодорівни**, вихователя Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

2.22.1.Ахтемійчук Марія Теодорівна, вихователь Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.22.2.Підтвердити Ахтемійчук Марії Теодорівні, вихователю Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.23. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Виноградник Галини Федорівни**, практичного психолога Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

2.23.1.Виноградник Галина Федорівна, практичний психолог Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.23.2.Присвоїти Виноградник Галині Федорівні, практичному психологу Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.24. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Вовк Надії Дмитрівни**, вчителя-дефектолога Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

2.24.1. Вовк Надія Дмитрівна, вчитель-дефектолог Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.24.2. Присвоїти Вовк Надії Дмитрівні, вчителю-дефектологу Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» – 0 (нуль).

СЛУХАЛИ:

2.25. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Гоян Зореслави Василівни**, вихователя Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

2.25.1. Гоян Зореслава Василівна, вихователь Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.25.2. Присвоїти Гоян Зореславі Василівні, вихователю Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» – 0 (нуль).

СЛУХАЛИ:

2.26. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Спорняка Андрія Любомировича**, вчителя-реабілітолога Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

2.26.1. Спорняк Андрій Любомирович, вчитель-реабілітолог Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.26.2. Присвоїти Спорняку Андрію Любомировичу, вчителю-реабілітологу Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» – 0 (нуль).

СЛУХАЛИ:

2.27. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Тарнавської Ірини Ярославівни**, вчителя-реабілітолога Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

2.27.1. Тарнавська Ірина Ярославівна, вчитель-реабілітолог Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.27.2. Присвоїти Тарнавській Ірині Ярославівні, вчителю-реабілітологу Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» – 0 (нуль).

СЛУХАЛИ:

2.28. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Чичул Надії Дмитрівни**, вихователя Залучанського дитячого будинку-інтернату.

ВИРІШИЛИ:

*2.28.1. **Чичул Надія Дмитрівна**, вихователь Залучанського дитячого будинку-інтернату, відповідає займаній посаді.

2.28.2. Присвоїти **Чичул Наді Дмитрівні**, вихователю Залучанського дитячого будинку-інтернату, кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.29. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Паланичук Тетяни Василівни**, вихователя соціального Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя».

ВИРІШИЛИ:

2.29.1. Паланичук Тетяна Василівна, вихователь соціальний Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», відповідає займаній посаді.

2.29.2. Присвоїти Паланичук Тетяні Василівні, вихователю соціальному Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.30. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Бегей Надії Іванівни**, вчителя-логопеда Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя».

ВИРІШИЛИ:

2.30.1. Бегей Надія Іванівна, вчитель-логопед Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», відповідає займаній посаді.

2.30.2. Присвоїти Бегей Надії Іванівні, вчителю-логопеду Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.31. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Федорук Любов Богданівни**, вчителя трудового навчання Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя».

ВИРІШИЛИ:

2.31.1. Федорук Любов Богданівна, вчитель трудового навчання Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», відповідає займаній посаді.

2.31.2. Присвоїти Федорук Любов Богданівні, вчителю трудового навчання Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.32. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Бойчук Ірини Богданівни**, вчителя-реабілітолога Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя».

ВИРІШИЛИ:

2.32.1. Бойчук Ірина Богданівна, вчитель-реабілітолог Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», відповідає займаній посаді.

2.32.2. Присвоїти Бойчук Ірині Богданівні, вчителю-реабілітологу Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.33. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Мажило Вікторії Ігорівни**, практичного психолога Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя».

ВИРІШИЛИ:

2.33.1. Мажило Вікторія Ігорівна, практичний психолог Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», відповідає займаній посаді.

2.33.2. Присвоїти Мажило Вікторії Ігорівні, практичному психологу Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ:

2.34. Н. Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом та матеріалами **Никифорок Ольги Василівни**, практичного психолога Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя».

ВИРІШИЛИ:

2.34.1. Никифорок Ольга Василівна, практичний психолог Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», відповідає займаній посаді.

2.34.2.Присвоїти Никифорок Ользі Василівні, практичному психологу Обласного центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю (повнолітніх) та дітей з інвалідністю «Лелеченя», кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: «за» – 13 (тринадцять), «проти» – 0 (нуль), «утрималися» - 0(нуль).

СЛУХАЛИ

3. Наталію Білецьку, секретаря атестаційної комісії III рівня, про атестаційні матеріали працівників закладів охорони здоров'я Кукурузи Марії Василівни, Симчук Ірини Ярославівни, Сташків Ірини Тарасівни, Микитюк Марії Ігорівни, Балагутрак Марії Василівни, що надійшли на розгляд атестаційної комісії III рівня при департаменті освіти і науки облдержадміністрації.

Секретар атестаційної комісії наголосила, що подані атестаційні документи працівників закладів охорони здоров'я КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров'я Івано-Франківської обласної ради» та СП «Дитяча лікарня» КНП «Міська клінічна лікарня № 1 Івано-Франківської міської ради» не відповідають вимогам Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 09.09.2022 № 805 (зі змінами).

Вищезазначені працівники закладів охорони здоров'я КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров'я Івано-Франківської обласної ради» та СП «Дитяча лікарня» КНП «Міська клінічна лікарня № 1 Івано-Франківської міської ради» працюють на посаді «Клінічний психолог».

Згідно із наказом Міністерства охорони здоров'я від 30.09.2022 №1782 посада «Клінічний психолог» віднесена до спеціальностей професіоналів з вищою немедичною освітою з психологічної допомоги та духовної опіки у сфері охорони здоров'я. Наказом МОЗ від 25.01.2023 № 138 було затверджено кваліфікаційні характеристики на посаду «Клінічний психолог», професійна діяльність якого полягає у діагностичних дослідженнях та проведенню аналізу психічних порушень у дітей та дорослих у рамках медичної психології.

Відповідно до Переліку посад педагогічних та науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 червня 2000 р. № 963 (зі змінами від 11 лютого 2025 р.), вказана посада «Клінічний психолог» не належить до педагогічної посади.

Працівники закладів охорони здоров'я Кукурузи Марії Василівни, Симчук Ірини Ярославівни, Сташків Ірини Тарасівни, Микитюк Марії Ігорівни, Балагутрак Марії Василівни не можуть бути атестованими атестаційною комісією III рівня при департаменті освіти і науки.

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у атестації працівникам закладів охорони здоров'я КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров'я Івано-Франківської обласної ради» та СП «Дитяча лікарня» КНП «Міська клінічна лікарня № 1 Івано-Франківської міської ради» у зв'язку із невідповідністю поданих документів пункту 2 Розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 09.09.2022 № 805.

4. Оприлюднити зазначені рішення (відповідно до пункту 6 Розділу II Положення) на вебсайті департаменту освіти і науки облдержадміністрації.

Голова атестаційної комісії

Віктор КІМАКОВИЧ

Секретар атестаційної комісії

Наталія БІЛЕЦЬКА